

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Лариса Борисовна Костровец^а

DOI: 10.22394/2070-8378-2023-25-3-22-30

Елена Викторовна Хасанова^а

^а Донецкая академия управления и государственной службы

Аннотация: Динамизм современных социальных процессов в различных по своим размерам объектных средах (начиная от субъектов малого бизнеса и заканчивая государственными образованиями) обостряет проблему поиска не только собственного места в кажущейся хаотически развивающейся внешней среде, но и возможностей обеспечения поступательного развития в ней. Сопряжено это с тем обстоятельством, что любое развитие социальных объектов становится чрезвычайно сложным без четкого понимания наличия и возможного изменения складывающихся взаимосвязей и взаимозависимостей между ними под влиянием различных условий и причин. Долгое время возможные перспективы развития такого объекта определялись и определяются исходя из имеющегося в его распоряжении социального потенциала. Основной упор делался и делается на использовании и возможности трансформации как собственных, так и заимствованных ресурсов, что предполагает определенную состоятельность (конкуренцию) без учета интересов других объектов.

Ключевые слова: социальная экономика, социально-экономическая система, государственная политика, региональная политика, направления развития

Дата поступления статьи в редакцию: 26 мая 2023 года.

DIRECTIONS FOR IMPROVING STATE AND REGIONAL POLICY IN THE CONTEXT OF SOCIAL ECONOMY

Larisa Borisovna Kostrovets^a

RESEARCH ARTICLE

Elena Viktorovna Khasanova^a

^a Donetsk Academy of Management and Public Administration

Abstract: The dynamics of modern social processes in various object environments (from small enterprises to state bodies) aggravates the problem of finding not only one's own place in the seemingly chaotically developing external environment but also opportunities to ensure progressive development in it. The development of any social object will be highly complicated if we do not clearly understand the existence and the potential change of the relationships and dependencies that emerge under the influence of different conditions and factors. For a long time, the possible prospects for the development of such an object were and are determined based on the social potential at its disposal. The main emphasis is often on the use and possibility of transformation of both owned and borrowed resources. This implies a specific adversarial (competitive) relationship without considering the interests of other objects.

Keywords: social economy, socio-economic system, state policy, regional policy, development directions

Received: May 26, 2023.

Введение

На современном этапе развития национального хозяйства актуальной является задача по обеспечению устойчивого развития и достижения надежности функционирования социально-экономической системы Российской Федерации. В соответствии с указанным возникает потребность не только в проектировании действенной системы управления социальным потенциалом устойчивого развития, но и формализации системы критериальных показателей, что уже на предпроектном этапе обеспечит достаточный уровень ее эффективности [Донченко, 2004. С. 56–61].

Ключевым моментом в выборе инструментария для определения проблемных мест как в функционировании социально-экономической системы Российской Федерации, так и в выборе ключевых направлений преобразования социальной составляющей устойчивого развития территорий выступает рассмотрение последней как совокупности определенных элементов, которые находятся в постоянном взаимодействии друг с другом [Василенко, 2018. С. 318–323]. Применение этого подхода предусматривает использование более сложного инструментария, поскольку необходимо рассмотреть не только каждый элемент отдельно, но и их взаимодействие в процессе производства, что требует большей затраты по времени. Таким инструментарием выступают формирование и реализация государственной и региональной политики в контексте социализации экономики.

Социальная составляющая при решении ключевых проблем Донецка

В настоящее время экономика Донецка находится под влиянием значительного количества внешних негативных факторов, что не позволяет сформировать благоприятные условия для жизнедеятельности населения, а вместе с этим и возможные горизонты территориального развития в желаемом диапазоне. Особенно неблагоприятными в этом отношении являются социальные факторы (см. **таблицу**).

Для реализации сильных сторон и возможностей, а также компенсации слабых сторон и предотвращения угроз в социальной сфере в муниципальном образовании ежегодно разрабатываются и реализуются так называемые «дорожные карты» развития социальной сферы [Эскиев, 2015. С. 480–485]. Большое количество карт разработано в сфере здравоохранения, образования, культуры и отдыха, экономического развития и туризма.

Но на сегодняшний день существуют проблемы, на которые необходимо обратить особое внимание. Среди них можно выделить следующие:

1) отсутствие комплексного подхода к освещению статистических данных социальной сферы города. Подобная проблема влечет за собой отсутствие кон-

Таблица. Характеристика опасностей во внешней среде для социума г. Донецка

Table. Characterization of hazards in the external environment for the society of Donetsk city

Вид опасности	Характеристика опасности
Угроза	Разрушение устоев традиционного общества со стороны «внешних игроков»
Риск	Разрыв образовательных, культурных, спортивных, семейных связей
Вызов	Высокая эмиграция населения

троля по расчетно-маркерным показателям и, как следствие, невозможность контроля над реализацией социальных программ, а также высокие человеческие и временные затраты на поиск и обработку информации и низкая информированность широких слоев населения;

2) высокая неоднородность развития социальной сферы в муниципальном образовании.

Основным направлением развития социальной сферы в Донецке является повышение финансового благополучия населения, как то: снижение количества людей с уровнем дохода ниже прожиточного минимума, рост реально располагаемых доходов и рост заработной платы.

Актуальными также являются следующие направления: увеличение средней продолжительности жизни населения, обеспечение жильем, повышение уровня удовлетворенности качеством предоставляемых государственных и муниципальных услуг, снижение уровня безработицы и развитие потребительского рынка [Меньщикова, 2010. С. 399–408].

Все приоритетные направления социального развития города представлены ниже:

- 1) создание условий для улучшения демографической ситуации;
- 2) реализация национальных проектов в рамках развития социальной сферы;
- 3) формирование сбалансированной системы образования;
- 4) повышение доступности и качества медицинских услуг;
- 5) повышение рождаемости, снижение смертности;
- 6) строительство и реконструкция детских садов;
- 7) улучшение экологической ситуации в городе, оказывающей существенное воздействие на общественное здоровье.

Таким образом, в социальной сфере были выделены такие проблемы:

- 1) высокий уровень заболеваемости и неблагоприятный экологический фон;
- 2) высокий уровень загруженности образовательных учреждений (дошкольных и общеобразовательных) и высокая стоимость высшего образования;

Хорошее управление

3) отсутствие единой системы интеграции социальной сферы (в частности, инфраструктурных отраслей) в информационное пространство.

Развитие социальной сферы Донецка предполагает выбор трех ключевых направлений: занятость населения и рынок труда, пенсионное обеспечение и социальная помощь населения, а также социальная поддержка семьи.

Занятость населения и рынок труда Донецка

В качестве целей развития этого направления могут выступать повышение благосостояния, качества жизни населения и реальных доходов работников организаций. Для достижения заданных целей необходимо решить следующие задачи: содействие продуктивной занятости; увеличение уровня заработной платы работникам и ее своевременная выплата; обеспечение социальных гарантий работников; обеспечение социально-трудовых прав работников в сфере охраны труда [Бекирова, 2010. С. 12–17].

Ключевыми мероприятиями могут выступать:

1. Содействие в трудоустройстве на постоянное место работы лиц, ищущих работу / безработных граждан.
2. Организация работ временного характера.
3. Осуществление аналитической обработки наличных данных по размеру средней заработной платы на предприятиях всех организационно-правовых форм Донецка.
4. Организация взаимодействия между профильными ведомствами и руководителями предприятий всех организационно-правовых форм в разрезе правовой поддержки сферы трудовых отношений (включая сферу оплаты труда).
5. Организация проведения семинаров, круглых столов для руководителей предприятий, организаций и учреждений района, в том числе малого бизнеса и ФЛП, по вопросам норм трудового законодательства в части оплаты труда, оформления трудовых отношений с наемными работниками, охраны труда с участием Государственной инспекции по вопросам соблюдения законодательства о труде ДНР и других республиканских структур.
6. Проведение оперативного мониторинга полноты и своевременности оплаты труда работникам юридическими (независимо от организационно-правовой формы и формы собственности) и физическими лицами (в том числе предпринимателями).
7. Непосредственное взаимодействие с правоохранительными органами власти в рамках предотвращения нарушений трудового законодательства в части своевременности выплаты заработной платы.
8. Создание рабочей группы, деятельность которой

будет направлена на решение вопросов, касающихся задолженности по заработной плате сотрудников, повышения ее уровня, а также преодоления противоречий в сфере трудовых отношений. Контроль исполнения протокольных поручений.

9. Предоставление устных и письменных консультаций юридическим лицам (независимо от организационно-правовой формы и формы собственности) и физическим лицам, в том числе предпринимателям, по вопросам трудового законодательства и др.

10. Оказание консультационной помощи по вопросам коллективно-договорных отношений при разработке, заключении (изменении) коллективных договоров.

11. Мониторинг своевременного проведения аттестации рабочих мест по условиям труда на предприятиях, в организациях и учреждениях.

12. Анализ состояния производственного травматизма.

13. Участие в комплексных плановых мероприятиях государственного надзора состояния охраны труда и промышленной безопасности на предприятиях, в организациях и учреждениях совместно с Гортехнадзором Донецкой Народной Республики по вопросам охраны труда (по графику).

14. Проведение мероприятий по случаю Всемирного дня охраны труда.

15. Участие в расследованиях несчастных случаев в производственной сфере в случаях, предусмотренных законодательством.

16. Предоставление устных и письменных консультаций юридическим и физическим лицам, в том числе предпринимателям, по вопросам охраны труда.

17. Участие в расследованиях несчастных случаев в непромышленной сфере в случаях, предусмотренных законодательством.

18. Анализ состояния и причин непромышленного травматизма.

Следует отметить, что желаемыми результатами решения вышеуказанных задач могут стать:

1. Обеспечение показателя трудоустроенных граждан на постоянные рабочие места в разрезе общей численности граждан, которые обратились в центры занятости за содействием в трудоустройстве, на уровне 59,4 %.
2. Обеспечение показателя граждан, принявших участие в работах временного характера, в численности граждан, обратившихся в центры занятости за содействием в трудоустройстве, на уровне 18,5 %.
3. Повышение уровня заработной платы работникам:
 - 3.1. Соблюдение работодателями трудового законодательства.
 - 3.2. Повышение уровня заработной платы.

- 3.3. Снижение суммы задолженности по выплате заработной платы.
- 3.4. Соблюдение работодателями трудового законодательства.
- 3.5. Повышение уровня заработной платы.
4. Определение суммы задолженности по выплате заработной платы и своевременное принятие мер по ее снижению.
5. Повышение уровня социальной защиты работников.
6. Социальная защита прав работников.
7. Предоставление льгот и компенсаций за работу во вредных и тяжелых условиях труда.
8. Снижение показателя производственного травматизма.
9. Привлечение внимания общества, органов государственной власти, субъектов хозяйствования, общественных организаций к вопросам охраны труда; предотвращение несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.
10. Снижение показателей производственного травматизма.
11. Соблюдение работодателями трудового законодательства в части охраны труда.
12. Профилактика производственного травматизма и профессиональных заболеваний.
13. Снижение уровня непроизводственного травматизма.
14. Снижение показателя непроизводственного травматизма.

Пенсионное обеспечение и социальная помощь населения Донецка

Основной задачей, которую необходимо решить в процессе обеспечения поступательного развития данного направления, является предоставление социальных гарантий для всех слоев общества.

К основным мероприятиям, направленным на решение этой задачи, можно отнести:

1. Пенсионное обеспечение жителей города.
2. Предоставление всех видов государственной социальной помощи.
3. Предоставление единовременной денежной помощи ко Дню Победы.
4. Сверка сумм льгот по оплате жилищно-коммунальных услуг, предоставленных льготной категории граждан.
5. Предоставление компенсационной выплаты денежных средств на приобретение твердого бытового топлива (угля).
6. Предоставление материальной помощи в денежном выражении.
7. Обеспечение бесперебойной работы территориальных центров социального обслуживания (предоставления социальных услуг) районов Донецка.

8. Обеспечение бесперебойной работы территориального центра социального обслуживания (предоставления социальных услуг) Донецка.
9. Обеспечение бесперебойной работы КУ «Городской комплекс «Ветеран»».
10. Обеспечение бесперебойной работы КУ «Городской центр социально-бытовых услуг».
11. Обеспечение бесперебойной работы КУ «Донецкий приют для временного проживания и реабилитации бездомных лиц».
12. Обеспечение бесперебойной работы КУ Администрации города Донецка «Городской реабилитационный центр смешанного типа для инвалидов и детей-инвалидов «С надеждой на будущее»».

При этом в перечень желаемых результатов проведения вышеизложенных мероприятий можно отнести:

1. Поддержку граждан, достигших пенсионного возраста.
2. Социальную поддержку населения (семьи).
3. Поддержку ветеранов Великой Отечественной войны.
4. Обеспечение социальных гарантий для лиц, имеющих право на льготы.
5. Обеспечение углем граждан льготных категорий.
6. Социальную поддержку лиц, оказавшихся в тяжелой жизненной ситуации.

Социальная поддержка семьи

Ключевой целью развития направления «Социальная поддержка семьи» выступает предупреждение социального сиротства. Для достижения заданной цели необходимо решить такие задачи, как социальная поддержка семьи и защита прав детей, развитие семейных форм воспитания.

Следует отметить, что реализация заданных задач может быть осуществлена за счет проведения следующих мероприятий:

1. Оказание социальных услуг семьям с детьми, оказавшимися в сложных жизненных обстоятельствах в рамках социального патронажа.
2. Выбытие детей из КУ «Детский социальный центр администрации города Донецка».
3. Устройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семейные формы воспитания.
4. Выявление детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и их устройство.
5. Приобретение подарков детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, пострадавшим в результате военной агрессии вооруженных формирований Украины, ко Дню защитника Отечества, Международному женскому Дню, Международному дню защиты детей, Новому году и Рождеству Христову.

Хорошее управление

6. Обеспечение социально-правовой защиты детей, находящихся в КУ «Детский социальный центр администрации города Донецка».

При этом желаемые результаты могут быть отражены в следующем:

1. Увеличение количества семей, преодолевших сложные жизненные обстоятельства по результатам социального патронажа.

2. Увеличение количества детей, выбывших из учреждения в семью (в том числе устроенных в семейные формы воспитания).

3. Увеличение численности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, устроенных в семейные формы воспитания.

4. Увеличение численности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, устроенных в семейные формы воспитания из выявленных в отчетном периоде.

5. Предупреждение социальной напряженности и организация досуга детей.

6. Социальная поддержка семей и защита прав детей.

Таким образом, в Конституции Российской Федерации определены основные принципы построения демократического государства, в соответствии с которыми создание условий, способных обеспечить достойную жизнь и свободное развитие граждан, глубоко личным делом самого гражданина не является, а возведено в ранг государственной политики построения социального и правового государства, а вместе с тем и всего гражданского общества. Достойная жизнь и благополучие является главной задачей власти, где социальная сфера охватывает не только помощь, которая оказывается нуждающимся, но и инвестиции в будущее человека, в его здоровье, в его личностное, культурное, профессиональное развитие. С социальной точки зрения это реализация социальных обязательств и гарантий перед гражданами [Хамидуллин, 2012. С. 214–219].

Особенности социальной ориентации территориальных образований

Сопряжение государственного регулирования развития территориальных образований с постепенным переходом к децентрализации управления и формированию условий обеспечения саморазвития регионов является крайне необходимым для решения проблемы управления в Российской Федерации [Подсолонко, 2019. С. 5–21]. Последнее имеет ряд противоречий, барьеров и препятствий для реализации по следующим причинам: отсутствие скоординированной правовой регламентации развития территориальных образований (федеральных округов, регионов, муниципальных образований); несбалансированность политики (экономической,

социальной, экологической, промышленной, инновационной и т.п.); непоследовательность исполнения внешних и внутренних обязательств государства и его субъектов при изменениях исполнительных и законодательных органов власти; стремление к формированию внешне привлекательных стратегий, планов, программ без адресных обязательств по их исполнению; неразвитость гражданского общества, которое способно брать участие в государственном и федеральном управлении; применение определенных рычагов с целью установить ответственность за нереализованность поставленных целей развития [Пашнанов, 2005. С. 3–21].

Но в любом случае достижение целей социальной ориентации экономики и перехода системы хозяйствования на принципы устойчивого развития станет возможным и реальным, когда будут определены приоритеты и цели развития регионов. Одновременно регионы сами могут и должны инициировать реализацию этих процессов. Консолидация усилий центральных и региональных органов власти по социальной ориентации экономики и обеспечение устойчивого развития станет залогом эффективной модернизации системы управления в Российской Федерации.

Особое значение имеет сочетание концептуальных основ социальной ориентации экономики и устойчивого развития в государственной и региональной политике, в системе национальной безопасности. Так, анализ и обобщение содержания научных публикаций, законодательной и нормативно-правовой базы Российской Федерации относительно целей и условий достижения социальной ориентации экономики и устойчивого развития свидетельствуют об определенной изолированности в концептуальных подходах к их определению и внедрению. Это не оправдано с позиции комплексного теоретического обоснования управленческих решений по модернизации экономики и общественных отношений и их практического обеспечения. Социальная ориентация экономики обуславливает формирование и реализацию социальных интересов государства, общества, человека с соблюдением требований безопасности, эффективного и сбалансированного развития в экономических и социальных сферах [Пушкарев, 2003. С. 174–186].

Устойчивое развитие ориентируется на прогрессивные изменения, направленные на безопасность, развитие и расширение возможностей выбора современного и будущего поколений на основании гармоничного и сбалансированного развития экономической, социальной и экологической сфер.

Экологическая составляющая устойчивого развития предполагает сохранение природных и человеческих ресурсов. Механизмы их привлечения и использования зависят от экономических рычагов развития.

Экологическое состояние напрямую влияет на здоровье, условия проживания, труда, отдыха и является условием достойного существования человека. Наличие земли, леса, воды, минералов, рекреационных и других видов ресурсов является основанием для развития экономики. Социальная сфера через наращивание человеческого и социального капитала, духовно-культурного потенциала развития человека и общества, подъема социальной сферы, гармонизацию общественных отношений положительно влияет как на экономическую, так и экологическую сферы. А первая имеет целью формирование и поддержание условий устойчивого экономического роста, экономической независимости государства, конкурентоспособности экономики. Для ее достижения социальные и экологические факторы, необходимые для общественного развития и экологической безопасности, могут действовать как определенные ограничения и препятствия. Это и обуславливает потребность взаимного согласования экономических, социальных и экологических целей, определяющего целесообразность социальной ориентации экономики.

Рациональное сочетание социальной ориентации экономики и устойчивого развития обуславливает взаимодействие этих сфер, которое гарантирует состояние безопасности и способствует достижению социальных целей без препятствий для экономического развития [Альпидовская, 2014. С. 46–50].

В современных условиях Российская Федерация нуждается в системных изменениях в социальной, политической, экономической и других сферах национальной безопасности [Бамбаева, 2006. С. 20–24]. Усиление противостояния между Востоком и Западом, углубление системного кризиса в институтах государственного управления нуждаются в инновационных подходах к формированию социальной политики государства [Unido Technology..., 2005. Р. 8]. Она должна учитывать возрастание роли человеческого фактора и гражданского общества в указанных преобразованиях, поскольку в последние годы изменились характер и содержание угроз и вызовов, которые наблюдаются в социально-экономическом пространстве России и прогнозируются как в ближайшей, так и в более отдаленной перспективе.

Социальная и гражданская активность населения связана с новыми завышенными ожиданиями на лучшее в связи с объединением Российской Федерации с ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областями и надеждой, что человеческие потери были не зря и государство через преодоление препятствий политического, экономического и социального характера постепенно выйдет из кризисного состояния. Та цепочка накопленных проблем, которая наиболее ощущается в обществе, стала предпосылкой к выделению для социальной политики тех проблемных

направлений, решение которых требует социальной стабильности, стратегического видения будущего, политической воли, процветания государства и всех его жителей, социальной ответственности первых лиц государства и преобразования взаимоотношений власти и общества из субъектно-объектных в субъектно-субъектные¹.

При наличии стабильных условий социальная политика определяется как преобразующая деятельность, направленная на активизацию, использование, перераспределение и воспроизводство социальных ресурсов. Социальная политика выступает разновидностью государственной деятельности по регулированию социальных отношений в рамках формирования сбалансированной структуры общества [Асланова, 2015. С. 2389–2393]. Практическая составляющая социальной политики предполагает рассмотрение совокупности направлений и методов по их реализации, которые ориентированы на решение социальных проблем, определение приоритетов развития, поиск всех необходимых ресурсов.

Социальная политика – «это, прежде всего, деятельность государства в социальной сфере, которая направлена на объединение усилий всех субъектов хозяйствования и управленческих структур с населением с целью решения имеющихся социальных заданий» [Василенко, 2018. С. 318–323]. В критических ситуациях социальная политика ориентируется на преодоление основных причин нестабильности, которые возникают не только в социальной, но и в других сферах, а также выбор приоритетов, направленных на социальную безопасность.

К преимуществам социальной политики на текущем этапе развития Российской Федерации можно отнести:

- гарантию социальной безопасности и социальной защиты населения, способствование решению социальных, политических конфликтов, преодоление причин нестабильности;
- обеспечение развития человеческого капитала в условиях ограниченных возможностей;
- способствование внедрению принципов устойчивого развития при помощи средств социальной политики;
- обеспечение сбалансированности государственной, федеральной и региональной социальной политики в условиях децентрализации управления;
- определение социальной ответственности субъектов социальной политики и обеспечение ее реализации;

1 Communication from the commission. EUROPE 2020. A strategy for smart, sustainable and inclusive growth. Brussels, 2010. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/ALL/?uri=CELEX%3A52010DC2020>

Хорошее управление

- демократизацию общественных отношений, становление гражданского общества.

В настоящее время общество формирует запрос на глубокие изменения в краткосрочный период. Их отсутствие может привести к появлению дестабилизационных процессов, чего нельзя допустить.

Акцент на социальной безопасности в социальной политике не случаен, потому что система национальной безопасности сейчас страдает от неспособности выполнять свое назначение – защищать национальные интересы от внешних и внутренних угроз. Выделение в кругу приоритетов социальной политики направлений преодоления угроз социальной безопасности является естественным и требует соответствующей реализации в действующей практике социального управления. Сохранить человеческий потенциал страны, обеспечить преобразование его в человеческий капитал, сделать человека целью и главным фактором всех преобразований, противостоять падению уровня и качества жизни, стремиться к достойной жизни настоящим и будущим поколениям становятся главными приоритетными задачами социальной политики.

Достижение определенных целей невозможно без становления социальной ответственности государства, общества, бизнеса и человека, которые должны ее нести как субъекты социальной политики.

Оценка состояния и проблем социально-экономического развития Российской Федерации в условиях постоянного влияния внутренних и внешних вызовов определила острую необходимость учитывать социальные факторы их преодоления. Она доказала ошибочность использования остаточного принципа преодоления социальных проблем, обусловила нацеленность на приоритетность безопасности человеческого и устойчивого развития, гармонизацию государственных, федеральных и региональных интересов, развитие гражданского общества, становление социальной ответственности и т.д.

Именно приоритетные направления социальной политики выступают в качестве тактики действий в современных условиях. В перечень приоритетных направлений социальной политики следует включить:

- гарантию социальной безопасности и социальной защиты в условиях наблюдающейся критической нестабильности;
- обеспечение роста человеческого потенциала в условиях ограниченных возможностей и системных перемен;
- приоритетность финансовой составляющей при формировании и реализации устойчивого развития;
- обеспечение сбалансированной государственной, федеральной и региональной социальной политики;

- формирование гражданского общества, развитие демократизации общественных отношений;
- формирование и реализацию социальной ответственности субъектов социальной политики.

Обозначенные приоритетные направления возможно дополнять, расширять либо углублять, однако учитывать их необходимо, поскольку они обуславливают безопасность, социальное развитие, социальные перспективы существования населения, становление гражданского общества и социальной ответственности, преодоление споров между центральными и федеральными (региональными, местными) органами управления.

Повышение уровня и качества жизни выступает первостепенной задачей для всех уровней органов управления. Современный этап развития Российской Федерации характеризуется актуализацией теоретических исследований по данному направлению. Это обстоятельство обусловлено тем, что, во-первых, происходит активное использование параметров уровня и качества жизни в международных оценках социально-экономического развития стран; во-вторых, показатели достатка и качества жизни все чаще применяются в оценке качества государственного, федерального, регионального и местного управления социально-экономическими процессами в Российской Федерации. Также необходимым условием выступает углубление теоретических подходов к определению уровня и качества жизни, причин и факторов их формирования, а также обоснование их роли в системе обеспечения устойчивого развития России.

Анализ теоретических положений благополучия населения позволил определить, что для его характеристики используются такие понятия, как «уровень жизни» и «качество жизни».

Уровень жизни – это экономическая категория, определяющая уровень сформированных потребностей человека и степень их удовлетворенности путем потребления некоторых товаров и услуг при определенном уровне доходов, цен и состояния потребительского рынка.

Качество жизни – это сложная социально-экономическая категория, характеризующая весь комплекс ценностей, интересов и потребностей человека, который определяет смысл их существования и степень удовлетворенности человека всеми аспектами жизнедеятельности в соответствии со сформированными ценностями, интересами и потребностями.

Качество жизни является более широкой категорией по сравнению с уровнем жизни. Помимо удовлетворения материальных потребностей оно включает в себя: реализацию прав и свобод человека, правовые гарантии всех аспектов жизнедеятельности; возможности социального, интеллектуального

Л.Б. Костровец, Е.В. Хасанова. Направления совершенствования государственной и региональной политики в контексте социальной экономики

и духовного развития; возможности самореализации потенциала человека в экономической и социальной сферах деятельности; возможности здоровой и продолжительной жизни; уровень комфортности социально-бытовых условий жизни; состояние окружающей среды; уровень социальной безопасности и защищенности; состояние социальной интеграции общества (сплоченности), взаимного доверия и поддержки как между отдельными членами общества, так и между населением и властью.

Качество жизни формируется под влиянием значительно большего круга факторов, среди которых, кроме экономических, большое значение имеют политические, правовые, административно-управленческие, социально-ментальные и природно-экологические.

Следует учитывать, что краеугольным камнем в определении устойчивого развития является обеспечение необуываемого потенциала удовлетворения потребностей человека. При этом имеются в виду не только потребности нынешнего, но и всех последующих поколений, что должно обеспечить неограниченность во времени существования человеческой цивилизации. В таких условиях необходимо изменить само понимание уровня и качества жизни.

Удовлетворение потребностей человека, определяющее уровень жизни, не может быть неограниченным и нерациональным. Качество жизни также должно сместить акцент с материального благосостояния человечества на его духовное развитие и благополучие. С этих позиций важен отказ от несостоявшихся моделей в пользу устойчивых структур потребления и производства, а также охрана и рациональное использование базы природных ресурсов

экономического и социального развития, что является главными задачами и важнейшими предпосылками устойчивого развития.

Заключение

Устойчивое развитие создает качественно новые условия для обеспечения высокого уровня жизни населения. Основными в устойчивом развитии являются экологическая, социальная и экономическая составляющие. Системное согласование экономической, социальной и экологической составляющих является актуальной и сложной задачей. Они должны развиваться на новых началах инновационности, модернизации институциональных и духовно-этических принципов.

Таким образом, в обеспечении устойчивого развития большое значение имеет социальный потенциал, под которым понимают накопленные возможности общества, необходимые для обеспечения такой экономической и социальной деятельности, которая отвечает потребностям эффективного и экономного использования имеющихся ресурсов, сохранения ресурсных возможностей развития для последующих поколений, поддержки экономической, социальной, экологической безопасности и формирования самовоспроизводящейся целостной системы.

Социальный потенциал устойчивого развития, включая все структурные элементы социальной системы (в том числе и социальное сознание, и социальную политику), создает объективные условия устойчивого развития путем формирования соответствующего принципам такого развития личного фактора производства, потребителя и сознательного и социально ответственного члена общества.

Литература

- Альпидовская М.Л. Проблема обострения неравномерного социально-экономического развития стран в современных условиях. *Теоретическая экономика*. 2014. № 4. С. 46–50.
- Асланова С.Х. Стратегическое управление социально-экономическим развитием на региональном уровне. *Фундаментальные исследования*. 2015. № 2 (часть 11). С. 2389–2393.
- Бамбаева Н.Я. Методика разработки и реализации стратегического плана социально-экономического развития территории. *Региональная экономика: теория и практика*. 2006. № 7 (34). С. 20–24.
- Бекирова С.Э. Сущность стимулирования социально-экономического развития региона. *Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия «Экономика и управление»*. 2010. Т. 23 (62). № 3. С. 12–17.
- Василенко Д.В. Сравнительная оценка полномочий органов местного самоуправления в вопросах экономического и социального развития (на примере Украины и Российской Федерации). *Молодые ученые – экономике региона*. Вологда, 2018. С. 318–323.
- Гранберг А.Г. Стратегия территориального социально-экономического развития России: от идеи к реализации. *Вопросы экономики*. 2001. № 9. С. 15–27.
- Донченко Ю.В. Социально-экономические аспекты оценки и регулирования территориальной асимметрии в развитии административных районов. *Вопросы статистики*. 2004. № 8. С. 56–61.
- Меньщикова В.И. Управление социально-экономическим развитием региона: стратегический вектор. *Вестник ТамбГУ*. 2010. Вып. 12 (92). С. 399–408.
- Пашанов Э.Л. Основные направления исследований социально-экономического регионального развития. *Регионология*. 2005. № 4. С. 3–21.
- Подсолонко В.А. Геополитические направления эффективно-го социально-экономического развития России. *Геополитика и экогеодинамика регионов*. 2019. Т. 5 (15). № 1. С. 5–21.
- Пушкарев В.М. Прогнозирование социально-экономического развития монофункционального города. *Регион: экономика*

Хорошее управление

ка и социология. 2003. № 4. С. 174–186.

Хамидуллин Н.Р. Международные аспекты формирования социальной защиты населения, опыт зарубежных стран. *Вестник Оренбургского государственного университета*. 2012. № 3 (139). С. 214–219.

Эскиев М.А. Государственное регулирование регионального развития в социально-экономической сфере. *Молодой ученый*. 2015. № 13. С. 480–485.

Unido Technology Foresight Manual. Vienna: United Nations Industrial Development Organization, 2005. Vol. I. In English

References

Alpidovskaya M.L. The issue of aggravation for uneven socio-economic development of countries in modern conditions. *Teoreticheskaya ekonomika*. 2014. No. 4. P. 46–50. In Russian

Aslanova S.Kh. Strategic management of socio-economic development at the regional level. *Fundamental'nyye issledovaniya*. 2015. No. 2 (Part 11). P. 2389–2393. In Russian

Bambaeva N.Ya. Methodology for developing and implementing a strategic plan for the socio-economic development of a territory. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika*. 2006. No. 7 (34). P. 20–24. In Russian

Bekirova S.E. The essence of stimulating the socio-economic development of a region. *Uchenyye zapiski Tavricheskogo natsional'nogo universiteta im. V.I. Vernadskogo. Seriya «Ekonomika i menedzhment»*. 2010. Vol. 23 (62). No. 3. P. 12–17. In Russian

Donchenko Yu.V. Socio-economic aspects of the assessment and regulation of territorial asymmetry in the development of administrative areas. *Voprosy statistiki*. 2004. No. 8. P. 56–61. In Russian

Eskiev M.A. State regulation of regional development in the socio-economic sphere. *Moloday uchenyy*. 2015. No. 13. P. 480–485. In Russian

Granberg A.G. Strategy of territorial socio-economic development

of Russia: from idea to implementation. *Voprosy ekonomiki*. 2001. No. 9. P. 15–27. In Russian

Khmidullin N.R. International aspects of the formation of social protection of the population, the experience of foreign countries. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2012. No. 3 (139). P. 214–219.

Menshchikova V.I. Management of social and economic development of region: strategic vector. *Vestnik TambGU*. 2010. Issue 12 (92). P. 399–408. In Russian

Pashnanov E.L. The main directions of research on socio-economic regional development. *Regionologiya*. 2005. No. 4. P. 3–21. In Russian

Podsolonko V.A. Geopolitical directions of effective socio-economic development of Russia. *Geopolitika i ekogeodinamika regionov*. 2019. Vol. 5 (15). No. 1. P. 5–21. In Russian

Pushkarev V.M. Forecasting the socio-economic development of a municipality. *Region: ekonomika i sotsiologiya*. 2003. No. 4. P. 174–186. In Russian

Vasilenko D.V. Comparative assessment of the powers of local self-government bodies in economic and social development (on the example of Ukraine and the Russian Federation). *Molodaye uchenyye – ekonomike regiona*. Vologda, 2018. P. 318–323. In Russian

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ:

Лариса Борисовна Костровец, доктор экономических наук, доцент, ректор

Донецкая академия управления и государственной службы (Российская Федерация, 283015, Донецкая Народная Республика, Донецк, ул. Челюскинцев, 163А). E-mail: lara_k80@mail.ru

ORCID: 0009-0003-0170-9468

Елена Викторовна Хасанова, кандидат экономических наук, заведующий кафедрой теории управления и государственного администрирования

Донецкая академия управления и государственной службы (Российская Федерация, 283015, Донецкая Народная Республика, Донецк, ул. Челюскинцев, 163А). E-mail: elena.v.khasanova@gmail.com

ORCID: 0009-0005-4026-4742

Для цитирования: Костровец Л.Б., Хасанова Е.В. Направления совершенствования государственной и региональной политики в контексте социальной экономики. *Государственная служба*. 2023. № 3. С. 22–30.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS:

Larisa Borisovna Kostrovets, Doctor of Sci. (Economics), Associate Professor, Rector

Donetsk Academy of Management and Public Administration (163A, Chelyuskintsev St., Donetsk, 283015, Donetsk People's Republic, Russian Federation). E-mail: lara_k80@mail.ru

ORCID: 0009-0003-0170-9468

Elena Viktorovna Khasanova, Candidate of Sci. (Economics), Head of the Department of Management Theory and Public Administration

Donetsk Academy of Management and Public Administration (163A, Chelyuskintsev St., Donetsk, 283015, Donetsk People's Republic, Russian Federation). E-mail: elena.v.khasanova@gmail.com

ORCID: 0009-0005-4026-4742

For citation: Kostrovets L.B., Khasanova E.V. Directions for improving state and regional policy in the context of social economy. *Gosudarstvennaya sluzhba*. 2023. No. 3. P. 22–30.